



**COMUNE DI SELARGIUS**  
Provincia di Cagliari

Area 9 - Affari Generali – Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA N. 1 DEL 14/01/2019

**Procedura negoziata, mediante RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza inerente l'intervento di "realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici" - CUP F73G17000210001 - CIG 7750423B61.**

L'anno duemiladiciannove, addì quattordici del mese di gennaio alle ore 13:11, presso i locali siti al 1° Piano – Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti della sede Municipale, la Dott.ssa Maria Vittone – Direttore dell'Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti, in qualità di Responsabile della procedura di gara e quale punto ordinante all'interno del Mercato Elettronico, assume la presidenza del seggio di gara assistita dal segretario verbalizzante Sig.ra M. Lucia Melis - Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area 9 .

**Premesso che:**

- con determinazione a contrarre del Direttore d'Area 6 n. 1156 del 19/11/2018, rettificata con determinazione n. 1445 del 27/12/2018, è stata avviata la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza relativamente all'intervento denominato "Realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici", per un importo a base d'asta fissato € **50.700,10**, al netto dell'I.V.A. e degli oneri previdenziali, da esperirsi, con RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, mediante procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, Codice dei contratti pubblici, nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria", e aggiudicazione con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art 95, comma 3, lett. b, del D. Lgs. n. 50/2016;

- con le suddetta determinazione sono stati approvati il progetto del servizio e relativi allegati: il progetto del servizio e relativi allegati: Allegato A Requisiti tecnico professionali, Allegato B Criteri di aggiudicazione, capitolato prestazionale, schema di contratto, individuazione degli interventi e schema di parcella;

- in data 27/12/2018 si è proceduto all'estrazione dei nominativi di n. 10 operatori dall'elenco degli operatori economici per i servizi di ingegneria e architettura della Regione Autonoma Sardegna;

- con determinazione del Direttore d'Area 9 n. 1465 del 27/12/2018 è stata indetta la procedura di gara e sono stati approvati il disciplinare di gara e la documentazione complementare costituita da: Allegato A - Modulo istanza di partecipazione dichiarazione, Allegato B – DGUE, Allegato B bis

Dichiarazione di ammissione gara, Allegato C – Modulo Dichiarazione Gruppo di Lavoro, Allegato D - Modulo offerta economica;

- in data 27/12//2018, la richiesta di offerta (RdO) è stata inviata, tramite il mercato elettronico, ai 10 (dieci) operatori estratti dall'elenco degli operatori economici per i servizi di ingegneria e architettura della Regione Autonoma Sardegna;

- entro i termini fissati nella RdO a sistema (10/01/2019 ore 13:00 ) sono state presentate sulla piattaforma Sardegna Cat n. 3 (tre) offerte da parte delle seguenti ditte:

N.	Nome Operatore	Indirizzo	Partita I.V.A
1	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra:		
	1. Ing. Roberto Meloni (Capogruppo Mandatario)	Via Bachelet, n. 1, Serdiana (CA)	03444530921
	2. Ing. Luca Atzeni (Mandante)	Via Milazzo, n. 19 Selargius (CA)	02881640920
	3. Ing. Alberto Nucifora (Mandante)	Via Salvemini, n. 9, Selargius (CA)	//
2	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra:		
	1. Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario)	Via G. Abba, n. 23, Cagliari (CA)	02984530929
	2. Ing. Giuseppe Lampis (Mandante)	Vico I P. Nenni, snc. Arbus (SU)	02791370923
	3. Arch. Anna Corda (Mandante)	Vico I Repubblica, n. 2 Arbus (SU)	//
3	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra:		
	1. Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario)	Via Cavalcanti, n. 15 Selargius (CA)	02891980928
	2. Società SarLand S.r.l.s. (Mandante)	Via del Collegio, n. 22 Cagliari (CA)	03607350927
	3. Ing. Stefano Floris (Mandante)	Vico Isola San Pietro, n. 3 Cagliari (CA)	02947480923

02/01/19  
02/01/19

4. Ing. Maurizio Serrau (Mandante)	Via Pirri, n. 6 Tortoli (CA)	01531470910
------------------------------------	---------------------------------	-------------

**Tutto ciò premesso**

Si da atto che il Presidente e il segretario, esaminato l'elenco delle ditte concorrenti, hanno dichiarato di non trovarsi in condizioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, neanche potenziale, sulla base della vigente normativa in materia di prevenzione della corruzione, di garanzia della trasparenza e del codice di comportamento.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della busta di qualifica, all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta ed alla verifica della regolarità e della completezza della stessa nonché del possesso dei requisiti prescritti in capo in capo alle seguenti ditte:

1. Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Luca Atzeni (Capogruppo Mandatario), Ing. Roberto Meloni (Mandante) e Ing. Alberto Nucifora (Mandante) ed accerta che non è stata resa la dichiarazione di impegno di tutti i soggetti della RTP a conferire mandato speciale con rappresentanza al mandatario (art. 48, comma 8 del Codice dei Contratti e paragrafo 15.3.3 del disciplinare di gara) e da atto che si procederà ad attivare il soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016

2. Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario), Ing. Giuseppe Lampis (Mandante) e Arch. Anna Corda (Mandante) ed accerta che non è stata resa la dichiarazione di cui al Modello B bis da parte di due dei componenti del Costituendo RTP e da atto che si procederà ad attivare il soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016

3. Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), Ing. Stefano Floris (Mandante) e Ing. Maurizio Serrau (Mandante) e dichiara la regolarità della documentazione esaminata.

Alle ore 14.45, onde procedere alla richiesta di integrazione della documentazione, sospende i lavori e li aggiorna a data da stabilirsi.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente del seggio di gara   
(f.to Dott.ssa Maria Vittone)

Il Segretario Verbalizzante   
(f.to Signora M. Lucia Melis)





**COMUNE DI SELARGIUS**  
Provincia di Cagliari

Area 9 - Affari Generali – Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA N. 2 DEL 24/01/2019

**Procedura negoziata, mediante RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza inerente l'intervento di "realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici" - CUP F73G17000210001 - CIG 7750423B61.**

L'anno duemiladiciannove, addì ventiquattro del mese di gennaio alle ore 17:30, presso i locali siti al 1° Piano – Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti della sede Municipale, la Dott.ssa Maria Vittone – Direttore dell'Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti, in qualità di Responsabile della procedura di gara e quale punto ordinante all'interno del Mercato Elettronico, assume la presidenza del seggio di gara assistita dal segretario verbalizzante Sig.ra M. Lucia Melis - Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area 9 .

Il Presidente, riaperti i lavori del seggio di gara, da atto che le due ditte concorrenti, nei confronti delle quali è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio, ex art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, hanno prodotto nei termini prescritti la documentazione integrativa richiesta.

Procede, quindi, ad effettuare l'esame della documentazione integrativa prodotta dalle due ditte concorrenti e accerta la regolarità e completezza della stessa.

Successivamente, dato atto della regolarità e completezza della documentazione prodotta da tutte le ditte concorrenti, dispone **l'ammissione alla gara delle sottoelencate ditte:**

N.	Nome Operatore	Indirizzo	Partita I.V.A
	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra:		
	1. Ing. Roberto Meloni (Capogruppo Mandatario)	Via Bachelet, n. 1, Serdiana (CA)	03444530921
	2. Ing. Luca Atzeni (Mandante)	Via Milazzo, n. 19 Selargius (CA)	02881640920
1	3. Ing. Alberto Nucifora (Mandante)	Via Salvemini, n. 9, Selargius (CA)	//
	Costituendo Raggruppamento Temporaneo		

*Handwritten signatures and initials*

2	di Professionisti (RTP) tra:  1. Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario)  2. Ing. Giuseppe Lampis (Mandante)  3. Arch. Anna Corda (Mandante)	Via G. Abba, n. 23, Cagliari (CA)  Vico I P. Nenni, snc. Arbus (SU)  Vico I Repubblica, n. 2 Arbus (SU)	02984530929  02791370923  //
3	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra:  1. Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario )  2. Società SarLand S.r.l.s. (Mandante)  3. Ing. Stefano Floris (Mandante)  4. Ing. Maurizio Serrau (Mandante)	Via Cavalcanti, n. 15 Selargius (CA)  Via del Collegio, n. 22 Cagliari (CA)  Vico Isola San Pietro, n. 3 Cagliari (CA)  Via Pirri, n. 6 Tortoli (CA)	02891980928  03607350927  02947480923  01531470910

Il Presidente, completati i lavori, chiude la seduta alla ore 17:50.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente del seggio di gara  
 (f.to Dott.ssa Maria Vittone)



Il Segretario Verbalizzante  
 (f.to Signora M. Lucia Melis)





**COMUNE DI SELARGIUS**  
Provincia di Cagliari

Area 9 - Affari Generali – Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA N. 3 DEL 26/03/2019

**Procedura negoziata, mediante RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza inerente l'intervento di "realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici" - CUP F73G17000210001 - CIG 7750423B61.**

L'anno duemiladiciannove, addì ventisei del mese di marzo alle ore 09:20, presso i locali siti al 1° Piano – Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti della sede Municipale, la Dott.ssa Maria Vittone – Direttore dell'Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti, in qualità di Responsabile della procedura di gara e quale punto ordinante all'interno del Mercato Elettronico, assume la presidenza del seggio di gara assistita dal segretario verbalizzante Sig.ra M. Lucia Melis - Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area 9 .

Il Presidente, riaperti i lavori del seggio di gara, procede all'apertura delle offerte tecniche presentate dalle tre ditte concorrenti e alla verifica della documentazione ivi contenuta e, accerta:

- la conformità e completezza della documentazione prodotta dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Luca Atzeni (Capogruppo Mandatario), Ing. Roberto Meloni (Mandante) e Ing. Alberto Nucifora (Mandante);

- la non conformità della documentazione prodotta dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario), Ing. Giuseppe Lampis (Mandante) e Arch. Anna Corda (Mandante), dispone l'esclusione dello stesso dalla procedura di gara, in quanto l'offerta tecnica non è stata firmata da tutti i componenti del costituendo raggruppamento di professionisti, così come previsto dal Codice degli appalti e richiesto dal disciplinare di gara;

- la conformità e completezza della documentazione prodotta dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), Ing. Stefano Floris (Mandante) e Ing. Maurizio Serrau (Mandante).

Successivamente, provvede alla consegna alla Commissione Giudicatrice delle due offerte tecniche in ordine alle quali è stata accertata la conformità e completezza.

Il Presidente, completati i lavori, chiude la seduta alla ore 09:32.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente del seggio di gara  
(f.to Dott.ssa Maria Vittone)   
Il Segretario Verbalizzante



(f.to Signora M. Lucia Melis)

Alf. Lucia Melis



Dichiarazione di ammissione gara, Allegato C – Modulo Dichiarazione Gruppo di Lavoro, Allegato D - Modulo offerta economica;

- in data 27/12/2018, la richiesta di offerta (RdO) è stata inviata, tramite il mercato elettronico, ai 10 (dieci) operatori estratti dall'elenco degli operatori economici per i servizi di ingegneria e architettura della Regione Autonoma Sardegna;

- entro i termini fissati nella RdO a sistema (10/01/2019 ore 13:00 ) sono state presentate sulla piattaforma Sardegna Cat n. 3 (tre) offerte da parte delle seguenti ditte: Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Roberto Meloni (Capogruppo Mandatario), l'Ing. Luca Atzeni (Mandante), l'Ing. Alberto Nucifora (Mandante); Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario), l'Ing. Giuseppe Lampis (Mandante), l'Arch. Anna Corda (Mandante); Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante);

- in data 14/01/2019 il seggio di gara, presieduto dal Responsabile della procedura di gara, ha espletato le seguenti operazioni: apertura della busta di qualifica delle ditte concorrenti ed esame della documentazione amministrativa ivi contenuta, verifica della regolarità e della completezza della stessa nonché del possesso dei requisiti prescritti in capo alle medesime e, accertata la non completezza della documentazione prodotta da due delle ditte concorrenti, attivazione della procedura di soccorso istruttorio (come risulta dal verbale n. 1 del 14/01/2019);

- in data 24/01/2019, il seggio di gara, presieduto dal Responsabile della procedura di gara, ha espletato le seguenti operazioni: esame della documentazione integrativa prodotta dalle due ditte nei confronti delle quali era stato attivato il soccorso istruttorio e, accertata la regolarità e completezza della stessa, **ammissione alla gara di tutte le ditte concorrenti**, come risulta dal verbale n. 2 del 24/01/2019);

- in data 26/03/2019, il seggio di gara, presieduto dal Responsabile della procedura di gara, ha espletato le seguenti operazioni: apertura della busta tecnica e verifica della documentazione ivi contenuta e, accertata la non conformità della documentazione prodotta dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Giuseppe Aresu (Capogruppo Mandatario), Ing. Giuseppe Lampis (Mandante) e Arch. Anna Corda (Mandante) dispone l'esclusione dello stesso dalla procedura di gara (come risulta dal verbale n. 3 del 26/03/2019);

Quindi la Commissione esaminata la documentazione di gara ed in particolare il capitolato ed il disciplinare della RdO, prende atto di quanto previsto nel disciplinare in merito ai criteri ed ai punteggi da attribuire per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, quali di seguito riportati:

Il punteggio massimo riservato alla valutazione delle offerte tecnica ed economica è costituita da **100 Punti** suddivisi tra gli elementi di valutazione e fattori ponderali di seguito indicati:

TAB. A	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Fattori ponderali
A	DESCRIZIONE TECNICO/METODOLOGICA DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO	Pa 20
B	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	Pb 50
C	RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO DEI CORRISPETTIVI A BASE D'ASTA	Pd 20

D	RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO DI ESECUZIONE	Pe	10
TOTALE			100

gruppo	CRITERIO	fattori ponderali
A+B+C	OFFERTA TECNICA	70
A	Caratteristiche metodologiche	20
	SUBCRITERIO	
A1	Modalità esecutive della progettazione	8
A2	Modalità esecutive della direzione dei lavori e CSE	8
A3	Attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere	4
B	Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali	50
	SUBCRITERIO	
B1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	5
B2	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	25
B3	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	20
C+D	OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE	30
C	Ribasso percentuale unico sul prezzo	20
D	Riduzione percentuale con riferimento al tempo di esecuzione	10
	TOTALE PUNTEGGIO	100

**A. OFFERTA TECNICA (Pa + Pb +Pc)**

**Max punti 70**

Ai sensi dell'art. 95, comma 6, del D. lgs. n. 50/206 e del Cap. VI delle Linee Guida ANAC n. 1, la Commissione di gara applicherà i criteri di valutazione e relativi fattori ponderali, con i sub-criteri e sub-pesi, di seguito riportati:

CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-PESI
A. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	

*Manoza in per*  
*ee*  
*orel*

A.1	Modalità esecutive della progettazione	8
A.2	Modalità esecutive della direzione dei lavori e CSE	8
A.3	Attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere	4
<b>TOTALE CRITERIO PA</b>		20
<b>B. PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>		
B.1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	5
B.2	Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	25
B.3	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	20
<b>TOTALE CRITERIO PB</b>		30

#### Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **10 punti** per il criterio **A** e **25 punti** per il criterio **B**.

Non sarà ammesso alle fasi successive della procedura di gara il concorrente la cui Offerta Tecnica, in esito al procedimento di cui ai commi precedenti, non abbia raggiunto il punteggio minimo di 10 punti per il criterio A e 25 punti per il criterio B calcolati ante riparametrazione.

Si riporta di seguito la descrizione dettagliata dei contenuti oggetto di valutazione per ciascun sub criterio.

#### **(A) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE (20 PUNTI)**

Per ogni sub criterio saranno valutati la completezza, esaustività e qualità della prestazione proposta, l'articolazione e la coerenza temporale delle attività, l'adeguatezza delle risorse professionali e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.

Al fine dell'attribuzione del punteggio saranno valutate esclusivamente le prestazioni che il concorrente è in grado di eseguire direttamente, ovvero, per le attività subappaltabili ai sensi dell'art. 31 c.8 del D.Lgs 50/2016, le sole prestazioni per le quali il concorrente ha indicato esplicitamente il nominativo del soggetto cui saranno affidate le prestazioni oggetto di valutazione, impegnandosi a depositare il contratto di subappalto con il medesimo soggetto presso la stazione appaltante almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio dell'esecuzione delle relative prestazioni.

#### **(A1) Modalità esecutive della progettazione (8 punti)**

Sono considerate migliori le offerte che prevedono:

- approfondimenti riguardo alla conoscenza dello stato dei luoghi;
- l'impiego di strumenti avanzati per la progettazione integrata architettonica, impiantistica e impiantistica delle opere;

Ai fini della valutazione delle offerte, per ogni punto saranno adeguatamente descritti nella relazione i software utilizzati, le funzioni e la capacità di calcolo implementate, le dotazioni strumentali e l'esperienza

specifica del personale impiegato. Saranno indicate le modalità di rappresentazione dei risultati e di interazione con la Stazione Appaltante.

Sarà riportato **un quadro riepilogativo** comprendente tutte le attività previste nel processo di progettazione, nel quale siano evidenziate le responsabilità organizzative, le risorse coinvolte e le interazioni fra le diverse fasi di attività e fra le diverse figure tecniche coinvolte.

#### **(A2) Modalità esecutive della direzione dei lavori e CSE (8 punti)**

E' attribuito un punteggio fino a **8 punti** per la valutazione delle modalità di controllo delle lavorazioni e di interazione con la stazione appaltante, nella quale saranno considerate migliori le offerte che prevedono:

- sistemi interattivi di reportistica delle lavorazioni, anche attraverso l'ausilio di supporti multimediali;
- l'impiego di personale altamente specializzato nelle specifiche lavorazioni oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla ristrutturazione e restauro dei centri storici.

Saranno esplicitati nella relazione gli strumenti di controllo e monitoraggio delle lavorazioni, le modalità e le tempistiche di esecuzione dei controlli, i supporti impiegati per l'elaborazione e la trasmissione della reportistica di intervento e le modalità di interazione con il Responsabile del Procedimento. Sarà riportato il diagramma di flusso comprendente tutte le attività previste nel processo di direzione dei lavori e CSE, nel quale siano evidenziate le responsabilità organizzative e le interazioni fra le diverse fasi di attività e fra i diversi soggetti coinvolti.

#### **(A3) Attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere (4 punti)**

E' attribuito un punteggio fino a **4 punti**, per la valutazione delle modalità utilizzate nel merito delle attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere.

### **(B) ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - CAPACITÀ PROFESSIONALI (50 PUNTI)**

L'operatore deve presentare la documentazione relativa ai servizi di cui all'art. 3, comma 1, lett. vvvv) del D. Lgs 50/2016, eseguiti su interventi affini a quelli oggetto d'appalto.

Ciascun intervento dovrà essere illustrato nella sua interezza con evidenza delle caratteristiche tecnologiche e dimensionali che rispondono a quanto indicato fra gli elementi di valutazione, riportando i dettagli che ne permettano una corretta valutazione per l'attribuzione dei punteggi. A tale riguardo potranno essere inseriti schemi grafici, schede tecniche, particolari costruttivi e quant'altro si ritenga opportuno al fine della documentazione degli interventi. Nella documentazione che descrive il servizio reso dovranno essere riportati la denominazione del committente, l'importo lavori, il periodo di esecuzione del servizio, il ruolo ricoperto, la categoria del servizio e gli estremi di approvazione/validazione dell'ultima fase progettuale svolta, ovvero gli estremi di collaudo/certificato di regolare esecuzione dei lavori per il servizio di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

#### **(B1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico (5 punti)**

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica professionalità, affidabilità e di qualità in quanto dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano architettonico, paesaggistico, funzionale, di inserimento ambientale e di rispetto delle tempistiche e dei costi previsti, rispondano meglio agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzazione il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nello specifico verrà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento.

*Handwritten notes:*  
ce per  
Clausura  
ce  
ce

### **(B2) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico (25 punti)**

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica responsabilità, affidabilità e di qualità del concorrente, in quanto dimostri di aver redatto progetti che, sul piano tecnologico, funzionale rispondano meglio agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento.

### **(B3) Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale (20 punti)**

Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti (tecnico, economico e gestionale), il livello di specifica responsabilità, affidabilità e di qualità del concorrente, in quanto dimostri che abbia redatto progetti che sul piano tecnologico e strutturale rispondano meglio agli obiettivi che intende perseguire la stazione appaltante e che siano da ritenersi studiati al fine di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di progetti maggiormente affini ai servizi oggetto di affidamento. Saranno valutati molto significativi i servizi ritenuti dal concorrente più idonei a dimostrare le proprie capacità nell'ambito di analoghe problematiche strutturali in quanto le opere, che poi andranno concretamente realizzate, dovranno essere tali da garantire l'ottenimento del successivo attestato di idoneità statica delle strutture su cui andranno a gravare.

I coefficienti  $A_i B_i$ , relativi agli elementi di valutazione della Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, seguendo le seguenti linee guida.

- ❖ per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

<b>Elementi forniti per la valutazione del requisito</b>	<b>Coeff.</b>
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

i coefficienti discrezionali associati ai diversi sub criteri hanno lo scopo di permettere una più dettagliata articolazione della valutazione da parte del commissario, che è chiamato ad esprimere un unico coefficiente discrezionale per ogni sub criterio, e non concorrono al processo di riparametrazione, che sarà applicato unicamente ai sub criteri di cui alla tabella precedente

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore, in conformità a quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2, par. VI*.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \times P_a + B_i \times P_b + C_i \times P_c + D_i \times P_d$$

dove:

**K<sub>i</sub>** è il punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

**A<sub>i</sub>, B<sub>i</sub>** sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo:

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

**P<sub>a</sub>, P<sub>b</sub>, P<sub>c</sub> e P<sub>d</sub>** sono i fattori ponderali di cui al presente articolo per ogni criterio.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio e/o sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene **riparametrato** con la seguente modalità:

- per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

**2° Riparametrazione:** una volta individuata la migliore offerta tecnica, se nessuna offerta ottiene come punteggio complessivo, per l'intera Offerta Tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta Offerta Tecnica - si procede alla riparametrazione al fine di garantire il necessario rispetto del rapporto tra peso dell'offerta economica e peso dell'offerta tecnica, conformemente a quanto stabilito dalle Linee Guida ANAC, n. 2/2016 (Cap. III; inoltre, Consiglio di Stato, sez. VI, 14.11.2012, n. 5754; sez. II, 16.03.2016, n. 1048); **la predetta riparametrazione non influisce sulla determinazione della soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016. Linee Guida 2/2016, Cap. III).**

Ai fini della determinazione dei coefficienti C<sub>i</sub> e D<sub>i</sub> relativi rispettivamente agli elementi quantitativi "prezzo" e "tempo" dell'offerta, la commissione giudicatrice impiega le formule di seguito riportate.

La valutazione dell'offerta economica C<sub>i</sub> avviene come segue:

C <sub>i</sub>	(per A <sub>i</sub> ≤ A <sub>soglia</sub> )	=	X * A <sub>i</sub> / A <sub>soglia</sub>
C <sub>i</sub>	(per A <sub>i</sub> > A <sub>soglia</sub> )	=	X + (1,00 - X) * [(A <sub>i</sub> - A <sub>soglia</sub> ) / (A <sub>max</sub> - A <sub>soglia</sub> )]

dove:

*Allegato 2a parte*  
*cc*  
*De*

Ci	=	Coefficiente attribuito al concorrente iesimo
Ai	=	Valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia	=	media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X	=	0,90
A max	=	Valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La valutazione dell'offerta Di relativa al tempo di esecuzione, avviene come segue:

Di	=	Ti/Tmedio
----	---	-----------

dove:

Ti	=	riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente i-esimo
Tmedio	=	media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo; per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad uno

La Commissione, dato atto che sono state acquisite le offerte tecniche formulate dalle due ditte concorrenti ammesse, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Roberto Meloni (Capogruppo Mandatario), l'Ing. Luca Atzeni (Mandante), l'Ing. Alberto Nucifora (Mandante), attribuendo, ai sotto elencati parametri, la media dei coefficienti e i conseguenti punteggi indicati a fianco di ciascuno:

Numero d'ordine	Parametro	Media	Punteggio
<b>A</b> <b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	A.1 Modalità esecutive della progettazione	0,433	3,464
	A.2 Modalità esecutive della direzione dei lavori e CSE	0,467	3,736
	A.3 Attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere	0,567	2,268
	<b>TOTALE PUNTEGGIO PARAMETRO A</b>		<b>9,468</b>
<b>B</b> <b>Adeguatezza</b>	B1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	0,467	2,335

<b>dell'offerta - capacità professionali</b>	B2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	0,333	8,325
	B3 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	0,500	10,000
	<b>TOTALE PUNTEGGIO PARAMETRO B</b>		<b>20,660</b>

La Commissione, dato atto che l'offerta tecnica formulata dal suddetto Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti non ha superato la soglia di sbarramento prevista nel disciplinare di gara (10 punti per il parametro A e 25 punti per il Parametro B, dispone che si comunichi quanto sopra esposto al Responsabile della procedura di gara, affinché proceda ad informare, in conformità a quanto stabilito all'art. 21 del disciplinare di gara, la ditta concorrente in ordine all'esclusione dalla gara.

La Commissione, quindi, prosegue i lavori con l'esame dell'offerta tecnica presentata dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante), attribuendo ai sotto elencati parametri i coefficienti, la media dei coefficienti e i conseguenti punteggi indicati a fianco di ciascuno:

<b>Numero d'ordine</b>	<b>Parametro</b>	<b>Media</b>	<b>Punteggio</b>
<b>A</b>  <b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	A.1 Modalità esecutive della progettazione	0,767	6,136
	A.2 Modalità esecutive della direzione dei lavori e CSE	0,767	6,136
	A.3 Attività di vigilanza e monitoraggio di cantiere	0,667	2,668
	<b>TOTALE PUNTEGGIO PARAMETRO A</b>		<b>14,94</b>
<b>B</b>	B1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	0,833	4,165

*in fine*

*Maurizio*

*De*

<b>Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali</b>	B2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	0,867	21,675
	B3 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	0,767	15,340
	<b>TOTALE PUNTEGGIO PARAMETRO B</b>		<b>41,18</b>

La Commissione accerta che l'offerta tecnica prodotta dal predetto costituendo raggruppamento temporaneo di professionisti ha superato la soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara, (10 punti per il Parametro A e 25 punti per il parametro B.

La Commissione da atto che, essendo rimasta in gara una sola ditta, non deve procedersi alle operazioni di riparametrazione previste dal disciplinare di gara e procede quindi all'attribuzione del punteggio definitivo all'offerta tecnica:

<b>OPERATORE</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>
Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante)	<b>56,12/70</b>

Completati i lavori di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione stabilisce di aggiornare i lavori per l'esame delle offerte economiche al giorno martedì 02/04/2019 alle ore 09:00.

La seduta viene chiusa alle ore 11,50.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente  
Dott. Ing. Carlo Foddis  
I Componenti Esperti  
Dott. Ing. Cecilia Cannas  
Dott. Ing. Nicola Concas  
Il Segretario  
Signora Maria Lucia Melis

*Carlo Foddis*  
*Cecilia Cannas*  
*Nicola Concas*  
*Maria Lucia Melis*



**COMUNE DI SELARGIUS**  
Provincia di Cagliari

Area 9 - Affari Generali – Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 02/04/2019

**Procedura negoziata, mediante RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza inerente l'intervento di "realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici" - CUP F73G17000210001 - CIG 7750423B61.**

L'anno duemiladiciannove, addì due del mese di aprile alle ore 09:20, presso i locali siti al 1° Piano – Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti della sede Municipale, la Dott.ssa Maria Vittone – Direttore dell'Area 9 Affari Generali – Appalti e Contratti, in qualità di Responsabile della procedura di gara e quale punto ordinante all'interno del Mercato Elettronico, assume la presidenza del seggio di gara assistita dal segretario verbalizzante Sig.ra M. Lucia Melis - Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area 9 .

Il Presidente, aperti i lavori del seggio di gara, procede all'apertura dell'offerta economica presentata dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario ), Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), Ing. Stefano Floris (Mandante) e Ing. Maurizio Serrau (Mandante) e ne accerta la conformità e completezza.

Successivamente, provvede alla consegna alla Commissione Giudicatrice dell'offerta economica prodotta dalla ditta concorrente.

Il Presidente, completati i lavori, chiude la seduta alla ore 09:32.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente del seggio di gara  
(f.to Dott.ssa Maria Vittone)

Il Segretario Verbalizzante

(f.to Signora M. Lucia Melis)





**COMUNE DI SELARGIUS**  
Provincia di Cagliari

Area 4 - Affari Generali – Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA N. 6 DEL 02/04/2019

**Procedura negoziata, mediante RdO sulla piattaforma Sardegna CAT, per l'affidamento dell'incarico di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza inerente l'intervento di "realizzazione di nove impianti fotovoltaici sulle coperture degli edifici scolastici" - CUP F73G17000210001 - CIG 7750423B61.**

L'anno duemiladiciannove, addì due del mese di aprile, alle ore 09:35, presso i locali siti al 1° Piano – Area 9, Affari Generali Appalti e Contratti della sede Municipale, si è riunita la Commissione di gara, costituita ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D. Lgs. n. 50/2016, nelle persone dei Signori:

Dott. Ing. Carlo Foddis, **Presidente;**  
Dott. Ing. Cecilia Cannas, **Componente Esperto;**  
Dott. Ing. Nicola Concas, **Componente Esperto;**

Assiste in qualità di Segretario la Signora Maria Lucia Melis, Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Area 4. Affari Generali, Appalti e Contratti.

La Commissione, acquisita la stampa dell'offerta economica formulata dall'unica ditta concorrente ammessa alla fase di gara e completata la lettura della stessa ne dà atto nel seguente prospetto:

N.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale	Offerta tempo
1	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante),	27,00%	20%

Successivamente si procede all'attribuzione del punteggio definitivo all'offerta economica, quale risulta dal seguente prospetto riepilogativo:

N.	OPERATORE ECONOMICO	Punteggio ribasso percentuale	Punteggio offerta tempo	Punteggio Offerta economica
1	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante),	20/30	10/30	30/30

962

Viene, infine, predisposto il riepilogo del punteggio complessivo attribuito alla ditta partecipante, quale risulta dal seguente prospetto riepilogativo:

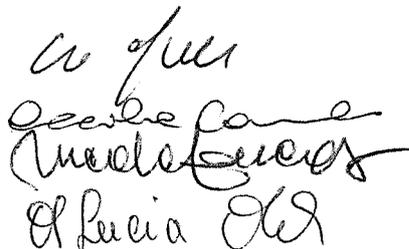
N.	OPERATORE ECONOMICO	Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio complessivo
1	Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante),	56,12/70	30/30	86,12/100

Si da atto che si è proceduto alla verifica della anomalia dell'offerta, ex art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, accertando che l'offerta formulata dal Costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti (RTP) tra l'Ing. Maurizio Mei (Capogruppo Mandatario), la Società SarLand S.r.l.s. (Mandante), l'Ing. Stefano Floris (Mandante), l'Ing. Maurizio Serrau (Mandante), risulta anomala.

Completati i lavori la Commissione chiude la seduta alle ore 09:45.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

Il Presidente  
Dott. Ing. Carlo Foddis  
I Componenti Esperti  
Dott. Ing. Cecilia Cannas  
Dott. Ing. Nicola Concas  
Il Segretario  
Signora Maria Lucia Melis



Handwritten signatures of the commission members, including the President and the experts.